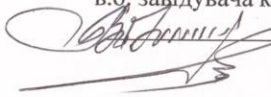


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри української
філології та журналістики
протокол від 03.09.2020 р. № 2
в.о. завідувача кафедри
 (проф. Володимир ОЛЕКСЕНКО)

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ/ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ГРАМАТИКИ

Освітньо-професійна програма «Філологія (Українська мова та література)»
другого (магістерського) рівня вищої освіти
Спеціальність 035 Філологія
Спеціалізація Українська мова та література
Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Херсон 2020

Опис курсу

Назва освітньої компоненти	Проблемні питання граматики
Тип курсу	Основна компонента
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень освіти
Кількість кредитів/годин	3,5 кредити / 105 годин
Семестр	II семестр
Викладач	Олена Карабута (Olena Karabuta), кандидат філологічних наук, доцент кафедри української філології та журналістики Профіль у GoogleScholar
Посилання на сайт	http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=1533 http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/IPhilologyJournalizm/Eduprograms/035mag.aspx
Контактний телефон, месенджер	+380958261106 Viber
Email викладача:	lenakarabuta11@gmail.com
Графік консультацій	Вівторок; 15:00-16:00; ауд 463 або за призначеним часом
Методи викладання	Лекційні заняття, практичні роботи, тестові завдання, індивідуальні завдання
Форма контролю	Екзамен

1. Анотація дисципліни:

Теоретико-практичний курс «Проблемні питання граматики» присвячений розгляду загальних питань граматичної теорії й описові особливостей граматичного ладу української та інших слов'янських мов. У курсі запропоновано нові розв'язання актуальних граматичних проблем, обґрунтовано перегляд багатьох традиційних класифікацій, що спонукало лінгвістів запропонувати опис граматичної системи української мови, який послідовно відбивав би системні взаємозв'язки трьох граматичних підсистем - морфологічної, синтаксичної і словотвірної.

2. Мета та завдання дисципліни:

Мета дисципліни: є засвоєння студентами з позицій функціонально-категорійної граматики центральних питань морфології: морфологічних одиниць і типів морфологічних категорій; функцій морфологічних одиниць і категорій; взаємозв'язків морфології, синтаксису і словотвору.

Завдання:

- звернути увагу на нову інтерпретацію частин мови та морфологічних категорій;
- аналізувати слово у плані граматичної будови і його функціонування;
- аналіз частиномовних одиниць відповідно до морфолого-синтаксичної концепції частин мови;
- виділяти нечастиномовні слова-морфеми і слова-речення відповідно до морфолого-синтаксичної концепції частин мови;
- аналізувати зв'язки морфології з синтаксисом і словотвором;
- сприяти виробленню навичок систематичного аналізу мовних явищ, пов'язаних із морфологічними категоріями на сучасному рівні.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Після успішного завершення дисципліни здобувач формуватиме наступні програмні компетентності та результати навчання:

Інтегральна компетентність. Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах; володіти методами наукового аналізу і структурування мовного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів; визначати сукупності морфологічних одиниць і типів морфологічних категорій та парадигм відповідно до морфолого-синтаксичної концепції виділення частин мови; виділяти нечастиномовні слова-морфеми і слова-речення; аналізувати зв'язки морфології з синтаксисом і словотвором; критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки; вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень; професійно застосовувати поглиблені знання з курсу «Проблемні питання граматики».

Загальні компетентності:

ЗК-1 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК-3 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-4 Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

Фахові компетентності:

ФК-1 Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах.

ФК-3 Здатність до критичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки.

ФК-4 Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

Програмні результати навчання:

ПРН-7 Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці.

ПРН-9 Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти українського мовознавства та літературознавства.

ПРН-12 Дотримуватися правил академічної доброчесності.

ПРН-16 Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.

ПРН-17 Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів/годин	Лекції (год.)	Практичні заняття (год.)	Самостійна робота (год.)
3,5 кредити / 105 годин	20	16	69

5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова/ вибіркова компонента
1	II	035 Філологія (Українська мова та література)	1	обов'язкова компонента

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

Мультимедійна дошка, проектор, ноутбук.
Дистанційний курс на сайті KSUOnline.

7. Політика курсу

Студенти, які претендують на високий рівень оцінювання, мають відвідувати всі лекційні та практичні заняття, окрім випадків, що мають поважну та підтверджену причину.

Усі завдання слід виконувати самостійно, без сторонньої допомоги. Будь-який прояв академічної недоброчесності буде причиною зниження оцінки. Повторні випадки можуть слугувати підставою для незарахування роботи та врахування цих фактів під час підсумкової атестації.

8. Схема курсу

Тиждень, дата, години	Тема, план, кількість годин (аудиторної та самостійної)	Форма навчального заняття	Список рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 10)	Завдання	Максимальна кількість балів
Модуль 1. Самостійні частини мови та нечастиномовні слова-морфеми					
Тиждень 1, дата, академічних годин	Тема 1. Частини мови як основні морфологічні одиниці План 1. Типи морфологічних одиниць. 2. Взаємозв'язок граматичних рівнів слова. 3. Частини мови як семантико-граматичний клас слів.	лекція - 2 год. самостійна робота - 6 год.	1. Вихованець І. Р. Теоретичні засади категорійної граматики української мови. <i>Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія.</i> Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 3-6. 2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. граMATика укр. Мови. К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2004. 400 с.	Завдання для самостійної роботи: 1. Підготувати доповідь на тему «Морфологія як вчення про граматику слова, граматичні класи, граматичні категорії». 2. У текстах різних стилів проаналізувати типи морфологічних одиниць: морфологічні одиниці, основні морфологічні одиниці. 3. Підготувати презентацію на тему: «Основні морфологічні одиниці».	1 б - конспект лекції 1*2=2 0,5 б. - 1 год. самост. робота 0,5*6= 3 Максимальний бал - 5

Тиждень 2-3 дата, академічних годин	Тема 2. Принципи класифікації частин мови План 1. Традиційна класифікація частин мови. 2. Семантичний критерій у визначенні частин мови. 3. Синтаксичний критерій у визначенні частин мови. 4. Морфологічний і словотвірний критерії у визначенні частин мови. 5. Явище транспозиції як міжчастиномовна взаємодія лексем.	лекція - 4 год. практичне заняття - 4 год. самостійна робота - 8 год.	1. Вихованець І. Р. Теоретичні засади категорійної граматики української мови. <i>Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія.</i> Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 3-6. 2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. граMATика укр. Мови. К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2004. 400 с.	Завдання для самостійної роботи: 1. У текстах визначити частини мови на основі лексичного, синтаксичного, морфологічного й словотвірного критеріїв. 2. Підготувати одну на вибір презентації на теми: «Порівняльна характеристика традиційної класифікації частин мови та виділення частин мови за морфолого-синтаксичним принципом»; «Частини мови за вченням І. Вихованця та К. Городенської»; «Особливості частиномовної класифікації І. Кучеренка»	0,5 б. конспект лекції 0,5*2= 1 б. 2 б.- усна відпов. на практичному занятті; 2*2=4 0,5 б. - 1 год. самост. робота 0,5*8=4 Максимальний бал - 9
Тиждень 4 дата, академічних годин	Тема 3. Проблема займенникових слів План 1. Займенникові слова в системі частин мови. 2. Займенникові іменники. 3. Займенникові	лекція - 2 год. практичне заняття - 2 год. самостійна робота - 5 год.	1. Вихованець І. Р. Теоретичні засади категорійної граматики української мови. <i>Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія.</i> Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 3-6.	Завдання для самостійної роботи: Визначити в тексті: а) займенникові елементи та з'ясувати їх функціонально-синтаксичні особливості;	0,5 б - конспект лекції 2 б.- усна відпов. на практичному занятті;

	прикметники. 4. Займенникові числівники. 5. Займенникові прислівники		2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. граматика укр. Мови. К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2004. 400 с. 3. Ожоган В. Займенникові слова у граматичній структурі сучасної української мови. К.: НАН України Інститут української мови, 1997. 230 с.	б) з'ясувати їх семантичні групи за значенням; в) виявити у них граматичні значення роду, числа, відмінка, особи; г) з'ясувати перехід незайменникових слів у займенникові. займенникових слів.	0,5 б. - 1 год. самот. робота 0,5*5=2,5 Максимальний бал -5
Тиждень 5-6 дата, академічних годин	Тема 4. Нечастиномовні слова-морфеми і слова-речення План 1. Традиційне видалення службових слів і вигуків. 2. Проблема виділення службових слів і вигуків. 3. Семантичний та синтаксичний критерій у виділенні слів-морфем. 4. Морфемний характер у виділенні слів-морфем. 5. Словотвірний критерій як показник не виділення службових компонентів	лекція - 4 год. практичне заняття - 4 год. самотійна робота - 10 год.	1. Вихованець І. Р. Теоретичні засади категорійної граматики української мови. <i>Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія.</i> Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 36. 2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. граматика укр. Мови. К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2004. 400 с. 3. Лучик А. А. Лексична семантика прийменникових еквівалентів слова української мови. <i>Мовознавство.</i> 2003. № 5. С. 43-49.	Завдання для самотійної роботи: Дібрати тексти різних стилів, аналізуючи за основними ознаками та функціональними особливостями слова-морфеми. Класифікація вигуків як специфічних мовних знаків. Підготувати презентацію на тему: «Проблема виділення службових слів». Підготувати презентацію на тему: «Вигуки як специфічні мовні знаки».	1 б. конспект лекції 1*2= 2 2 б.- усна відпов. на практичнм у занятті 2*2=4 0,5 б. - 1 год. самот. робота 0,5*10=5 Максимальний бал - 11

Тиждень 7 дата, академічних годин	Тема 5. Іменник та інфінітив План 1. Інфінітив як специфічна граматична форма. 2. Морфологічні ознаки інфінітива як специфічної граматичної форми. 3. Належність інфінітива до центральних частин мови. 4. Належність інфінітива до периферійних частин мови. 5. Інфінітив як іменниково-дієслівне перехідне утворення.	лекція - 4 год. практичне заняття - 2 год. самостійна робота - 6 год.	1. Вихованець І. Р. Теоретичні засади категорійної граматики української мови. <i>Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія.</i> Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 36. 2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. грамика укр. Мови. К.: Унів. вид-во «Пультари», 2004. 400 с.	Завдання для самостійної роботи: 1. Довести твердження про морфологічні ознаки інфінітива як специфічної граматичної форми. 2. Визначити синтаксичну деривацію інфінітива. 3. Підготувати доповідь, граматично обґрунтувавши, статус інфінітива в системі частин мови.	1 б. конспект лекції 1*2= 2 2 б.- усна відпов. на практичнм у занятті 0,5 б. - 1 год. самост. робота 0,5*6=3 Максимальний бал - 7
Тиждень 8 дата, академічних годин	Тема 6. Граматичні категорії дієслова. Власне-дієслівні і невлаcне-дієслівні граматичні категорії. Категорія способу План 1. Граматична категорії дієслова: власне-дієслівні і невлаcне-дієслівні.	лекція - 4 год. практичне заняття - 4 год. самостійна робота - 8 год.	1. Вихованець І. Р. Теоретичні засади категорійної граматики української мови. <i>Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія.</i> Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 3-6. 2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична	Завдання для самостійної роботи: 1. Дібрати тексти різних стилів, визначивши власне-дієслівні і невлаcне-дієслівні категорії. 2. Сформулювати тези до теми «Триграмемна та чотириграмемна категорія способу». 3. Підготувати	1 б. конспект лекції 1*2= 2 2 б.- усна відпов. на практичнм у занятті 2*2=4 0,5 б. - 1

	2. Категорія способу у традиційній граматиці. 3. Сучасні підходи до визначення категорії способу дієслова.		морфологія української мови: Академ. граматика укр. Мови. К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2004. 400 с.	презентацію «Сучасне тлумачення концепції категорії способу дієслова».	год. самост. робота 0,5*8=4 Максимальний бал - 10
	Тема 7. Проблема слів категорії стану План 1. Слова категорії стану у традиційній граматиці. 2. Слова категорії стану як аналітичні дієслова.	самостійна робота - 10 год.	1. Вихованець І. Р. Теоретичні засади категорійної граматики української мови. <i>Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія.</i> Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 3-6. 2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. граматика укр. Мови. К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2004. 400 с.	Завдання для самостійної роботи: 1. Підібрати тексти з аналітичними дієсловами, визначити, до яких семантичних груп вони належать, з'ясувати морфологічні ознаки й синтаксичну функцію. 2. Підготувати презентацію «Слова категорії стану як аналітичні дієслова»	0,5 б. - 1 год. самост. робота 0,5*10=5 Максимальний бал - 5
	Тема 8. Дієприкметник як віддієслівний прикметник План 1. Мовознавчі погляди на статус дієприкметника: як дієслівну форму, яка поєднує ознаки дієслова та прикметника (традиційна	самостійна робота - 8 год.	1. Вихованець І. Р. Теоретичні засади категорійної граматики української мови. <i>Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія.</i> Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 3-6. 2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. граматика укр. Мови. К.:	Завдання для самостійної роботи: 1. Підготувати доповіді про статус дієприкметника: а) як дієслівну форму, яка поєднує ознаки дієслова та прикметника (традиційна граматика); б) як самостійну міжчастиномовну категорію (Г. Гнатюк); як прикметник (Л.	0,5 б. - 1 год. самост. робота 0,5*8=4 Максимальний бал - 4

	граматика); як самостійну міжчастиномовну категорію (Г. Гнатюк); як прикметник (Л. Булаховський, І. Кучеренко); як прикметник або дієслово - залежно від реалізації його граматичних ознак у реченні (І. Вихованець, К. Городенська). 2. Синкретичні граматичні ознаки дієприкметника		Унів. вид-во «Пульсари», 2004. 400 с.	Булаховський, І. Кучеренко); в) як прикметник або дієслово - залежно від реалізації його граматичних ознак у реченні (І. Вихованець, К. Городенська). 2. Підібрати тексти з дієприкметниками і довести синкретичні граматичні їх ознаки.	
	Тема 9. Дієприслівник як віддієслівний прислівник План 1. Дієприслівник у системі дієслівних форм. Морфологічні та синтаксичні особливості дієприслівника. 2. Дієприслівник у реченні І. Кучеренка, К. Городенської та І. Вихованця.	самостійна робота - 8 год.	1. Вихованець І. Р. Теоретичні заходи категорійної граматики української мови. <i>Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія.</i> Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 36. 2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. граматика укр. Мови. К.: Унів. вид-во «Пульсари»,	Завдання для самостійної роботи: 1. Проаналізувати тексти, в яких вжито дієприслівник, і з'ясувати контекстуальне його значення, пояснивши умови його реалізації. 2. Підготувати презентацію «Дієприслівник у реченні І. Кучеренка, К. Городенської та І. Вихованця».	0,5 б. - 1 год. самост. робота 0,5*8=4 Максималь ний бал - 4

			2004. 400 с.		
	Екзамен			Теоретичні питання - 20 балів. Аналіз частиномовних одиниць за морфолого-синтаксичним критерієм - 20 балів.	Макс. кіл. 40 б. РАЗОМ 100 б.

9. Система оцінювання та вимоги: форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Оцінка відповідає рівню сформованості загальних і фахових компетентностей та отриманих програмних результатів навчання здобувана освіти та визначається шкалою ЄКТС та національною системою оцінювання

Сума балів / Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade
90 - 100	A	excellent	Відмінно
82-89	B	good	Добре
74-81	C		
64-73	D	satisfactory	Задовільно
60-63	E		
35-59	FX	fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F		незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Розподіл балів, які отримують здобувані за результатами опанування освітньої компоненти/навчальної дисципліни «Проблемні питання граматики», формою семестрового контролю якої є екзамен

Модуль 1. Самостійні частини мови та нечастиномовні слова-морфеми

№	Види навчальної діяльності (робіт)	модуль 1	Сума балів
Обов'язкові види навчальної діяльності (робіт)			
1.	аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)		
	- конспект лекції	2 год. - 1 б.	9,5
	- усна відповідь на практичному занятті	2 год. - 2 б.	16
2.	самостійна робота	1 год. - 0,5 б.	34,5
3.	екзамен		40 (20+20)
4.	Разом балів		100
Вибіркові види діяльності (робіт)			
1.	-участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах, конкурсах; - підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; - неформальна та інформальна освіта здобувача		max 10

Здобувачі, які брали участь у науково-дослідній роботі (підготовка наукової статті, участь у науковій конференції, семінарі, конкурсах наукових робіт, предметних олімпіадах, неформальній та інформальній освіті), можуть отримати **бонусні (заохочувальні) бали - до 10 балів**

Взаємозв'язок між програмними результатами навчання та обов'язковими видами навчальної діяльності (робіт)

Види робіт	Усне опитування (виступ, доповідь, участь у обговоренні)	Практичні (лабораторні, семінарські) роботи	Письмові роботи (самостійні роботи)
Програмні результати навчання (ПРН)			
ПРН-7 Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці.	+	+	+

ПРН-9 Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти українського мовознавства та літературознавства.	+	+	+
ПРН-12 Дотримуватися правил академічної доброчесності.	+	+	+
ПРН-16 Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.	+	+	+
ПРН-17 Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.	+	+	+

10. Список рекомендованих джерел (наскрізна нумерація)

Основні

1. Вихованець І. Р. Теоретичні засади категорійної граматики української мови. *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: Зб. наук. праць. Серія: Філологія*. Вінниця. 2000. Вип. 2. С. 3-6.
2. Вихованець І. Р., Городенська К. Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. граматика укр. Мови. К.: Унів. вид-во «Пулсари», 2004. 400 с.
3. Городенська К. Г. Морфологія в контексті академічної лінгвоукраїністики. *Українська мова*. №4 (68). 2018. С. 3-21.
4. Лукінова Т. Б. Числівники в слов'янських мовах (порівняльно-історичний нарис). К.: Наукова думка, 2000. 370 с.
5. 5. Лучик А. А. Лексична семантика прийменникових еквівалентів слова української мови. *Мовознавство*. 2003. № 5. С. 43-49.
6. Ожоган В. Займенникові слова у граматичній структурі сучасної української мови. К.: НАН України Інститут української мови, 1997. 230 с.

Додаткові:

7. Вихованець І. Р. Семантико-синтаксична класифікація відмінків української мови. *Мовознавство*. 1988. № 2. С. 44-51.
8. Вихованець І. Р. Морфологічні категорії? Словотвірні? Чи граматичні міжривневі? *Актуальні проблеми українського словотвору*. Івано-Франківськ: Плай, 2002. С. 13-18.
9. Загнітко А. П. Типологія семантико-синтаксичних відношень. *Восточноукраинский лингвистический сборник*. Вип. 3. Донецьк: ДонДУ, 1997. С. 22-34.
10. Христіанінова Р. О. Рід як класифікуюча категорія іменника. *Актуальні проблеми слов'янської філології: Міжвуз. зб. наук. статей «Лінгвістика і літературознавство»*. Вип. УІІІ. К.: Знання України, 2003. С. 128-135.

Інтернет-ресурси

11. Безпояско О., Городенська К., Русанівський В. Граматика української мови. Морфологія. URL: <http://chtyvo.org.ua/authors/Rusanivskyy>

[VM/Hramatyka ukrainskoi movy Morfolohia/](#)

12. Вихованець І. Р. Теоретична морфологія української мови. URL: <http://www.twirpx.com/file/83072>.
13. Загнітко А. Теоретична граматика сучасної української мови. Морфологія. Синтаксис. URL: http://litmisto.org.ua/?page_id=15c.
14. Ізборник. URL: <http://litopys.org.ua/ukrmova/um10>.